

Rok akademicki:

2014/15

Jednostka prowadząca:

Wydział Teologiczny

Kierunek:

Teologia

Grupa specjalności:

teologia dla świeckich

Poziom:

jednolite studia magisterskie, stacjonarne

Nazwa przedmiotu:

Filozofia poznania

Język:

PL

Typ przedmiotu:

przedmiot obowiązkowy

Przedmiot obieralny:

nie

Rok studiów, semestr:

rok I, semestr letni

Wymiar:

wykład: 30 godz.

Punkty ECTS:

wykład: 4

Forma zaliczenia:

wykład: egzamin

Prowadzący:

wykład: ks. dr hab. Jerzy Dadaczyński, prof. UPJPII;

Koordynator sylabusu:

ks. dr hab. Jerzy Dadaczyński, prof. UPJPII

Sylabus dostępny w ramach:

- [Filozofia poznania](#) [na kierunku:] [teologia dla świeckich](#) (T*sts), jednolite studia magisterskie, stacjonarne, I rok, semestr letni
 - [prowadzący wykład:30h/e/4ECTS]: ks. dr hab. Jerzy Dadaczyński, prof. UPJPII;

Wymagania wstępne:

Wykład kursoryczny dla pierwszego roku, wymagań wstępnych nie ma

Cele:

Bezpośrednim celem zajęć jest zapoznanie studentów z najistotniejszymi - dziejowo oraz współcześnie – problemami z zakresu epistemologii. Wskazane zostaną związki tej problematyki z teologią

Treści kształcenia:

Pierwsza część wykładu daje historyczny przegląd zagadnień tradycyjnie zaliczanych do problematyki epistemologicznej. Następnie najbardziej podstawowe kwestie epistemologiczne omówione zostaną systematycznie. Zagadnienia metateoretyczne.

Przegląd głównych zagadnień epistemologicznych na planie historycznym:

- racjonalizm Platona;
- proces poznania wg Arystotelesa;
- sceptycyzm starożytny;
- relacja wiedza a wiara średniowieczu;
- zwrot epistemologiczny w filozofii Kartezjusza, racjonalizm kontynentalny;
- empiryzm brytyjski;
- Kantowska próba pogodzenia racjonalizmu z empiryzmem;
- pozytywizm Comte'a i Milla;
- psychologizm;
- Brentano, Frege i Husserl – antypsychologizm;
- zwrot lingwistyczny w epistemologii
- empiryzm logiczny;
- fallibilizm Poppera
- współczesna kontrowersja: fundamentalizm a naturalizm.

Spór o źródła poznania:

- racjonalizm i empiryzm genetyczny;
- aprioryzm i aposterioryzm skrajny i umiarkowany;
- irracjonalizm i antyirracjonalizm.

Zagadnienie przedmiotu poznania:

- realizm i idealizm immanentny;
- realizm i idealizm transcendentálny.

Klasyczna definicja prawdy – „opis” definicji Tarskiego.

Nieklasyczne koncepcje prawdy.

Percepcja a teoria poznania.

Koncepcje umysłu a poznanie.

Język a poznanie. Zagadnienia metateoretyczne.

Przegląd głównych zagadnień epistemologicznych na planie historycznym:

- racjonalizm Platona;
- proces poznania wg Arystotelesa;
- sceptycyzm starożytny;
- relacja wiedza a wiara średniowieczu;
- zwrot epistemologiczny w filozofii Kartezjusza, racjonalizm kontynentalny;
- empiryzm brytyjski;
- Kantowska próba pogodzenia racjonalizmu z empiryzmem;
- pozytywizm Comte'a i Milla;
- psychologizm;
- Brentano, Frege i Husserl – antypsychologizm;
- zwrot lingwistyczny w epistemologii
- empiryzm logiczny;
- fallibilizm Poppera
- współczesna kontrowersja: fundamentalizm a naturalizm.

Spór o źródła poznania:

- racjonalizm i empiryzm genetyczny;
- aprioryzm i aposterioryzm skrajny i umiarkowany;
- irracjonalizm i antyirracjonalizm.

Zagadnienie przedmiotu poznania:

- realizm i idealizm immanentny;
- realizm i idealizm transcendentálny.

Klasyczna definicja prawdy – „opis” definicji Tarskiego.

Nieklasyczne koncepcje prawdy.

Percepcja a teoria poznania.

Koncepcje umysłu a poznanie.

Język a poznanie.

Efekty kształcenia:

Wiedza:

- student zna podstawową terminologię teoriopoznawczą w języku polskim
- student jest świadom podstawowych kwestii poruszanych w dziejach filozofii poznania
- student jest zorientowany w problematyce źródeł poznania
- student jest zorientowany w problematyce przedmiotu poznania
- student zna klasyczną i nieklasyczne koncepcje prawdy

Umiejętności

- student słucha ze zrozumieniem ustnej prezentacji idei i argumentów filozoficznych
- student poprawnie stosuje poznana terminologię filozoficzną
- student analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia
- student przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych, stosownie do ich istotności

Postawy:

- student jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów

Metody i narzędzia dydaktyczne:

Wykład połączony z możliwością aktywnego włączenia się studenta w dyskusję prezentowanego materiału.

Lektura uzupełniająca

Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:

Egzamin końcowy – pisemny/ustny. Obowiązuje materiał przedstawiony w czasie wykładów

Lektury podstawowe:

1. NOTATKI Z WYKŁADÓW

2. J. Woleński, Epistemologia, t. 1, Zarys historyczny i problemy metateoretyczne, Aureus, Kraków, 2000

Lektury uzupełniające:

1. A. Morton, Przewodnik po teorii poznania, tł. T. Baszniak, Spacja, Warszawa 2002.

Uwagi:

nakład pracy studenta: 90 godzin