

**Rok akademicki:**

2014/15

**Jednostka prowadząca:**

Instytut Historii Sztuki i Kultury WHiDK

**Kierunek:**

Ochrona dóbr kultury

**Poziom:**

studia pierwszego stopnia (licencjackie), stacjonarne

**Nazwa przedmiotu:**

**Antropologia kulturowa i socjologia kultury I**

**Język:**

PL

**Typ przedmiotu:**

przedmiot obowiązkowy

**Przedmiot obieralny:**

nie

**Rok studiów, semestr:**

rok III, semestr zimowy

**Wymiar:**

wykład: 30 godz.

**Punkty ECTS:**

wykład: 2

**Forma zaliczenia:**

wykład: zaliczenie bez oceny

**Prowadzący:**

wykład: dr hab. Róża Godula-Węclawowicz;

**Koordynator sylabusu:**

dr hab. Róża Godula-Węclawowicz

**Sylabus dostępny w ramach:**

- [Antropologia kulturowa i socjologia kultury I](#) [na kierunku:] [Ochrona dóbr kultury](#) (Odk), studia pierwszego stopnia (licencjackie), stacjonarne, III rok, semestr zimowy

◦ [prowadzący wykład:30h/z/2ECTS]: dr hab. Róża Godula-Węclawowicz;

**Wymagania wstępne:**

Brak

**Cele:**

Celem wykładu jest przegląd wybranej problematyki dotyczącej kultury jako przedmiotu zainteresowań antropologii kulturowej i socjologii kultury.

**Treści kształcenia:**

T.1 - Antropologia kulturowa a socjologia kultury (specyfika i granice dyscypliny, pola zainteresowań,

jakościowe i ilościowe metody badań.

T.2 - Kultura jako przedmiot poznania naukowego (pojęcie „kultury” i sposoby jego rozumienia, typy kultury: tzw. tradycje, rycerska i szlachecka, mieszczańska, narodowa, masowa/ popularna).

T.3 - Kategorie kultury i ich analityczna przydatność (czas, przestrzeń, sacrum/profanum, swój/obcy, mit, tradycja).

**Efekty kształcenia:**

**WIEDZA**

W\_1 - Student ma pogłębioną wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej antropologii kultury, którą jest w stanie rozwijać i twórczo stosować w działalności profesjonalnej;

W\_2 - Student zna terminologię nauk humanistycznych na poziomie rozszerzonym;

**UMIEJĘTNOŚCI**

U\_1 - Student potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację różnych rodzajów tekstów kultury, stosując oryginalne podejścia, uwzględniające nowe osiągnięcia humanistyki, w celu określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego oraz miejsca w procesie historyczno-kulturowym;

U\_2 - Student posiada pogłębioną umiejętność przygotowania wystąpień ustnych, w języku polskim i języku obcym, w zakresie antropologii i socjologii kultury lub w obszarze leżącym na pograniczu różnych dyscyplin naukowych;

**KOMPETENCJE**

K\_1 - Student prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu;

K\_2 - Student aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy i świata;

K\_3 - Student systematycznie uczestniczy w życiu kulturalnym, interesuje się aktualnymi wydarzeniami kulturalnymi, nowatorskimi formami wyrazu artystycznego, nowymi zjawiskami w sztuce

**Metody i narzędzia dydaktyczne:**

M.1 - Wykład

M.2 - Prezentacja multimedialna

**Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:**

Zaliczenie

**Lektury podstawowe:**

Antropologia kultury. Zagadnienia i wybór tekstów, ( red.) A. Mencwel, Warszawa 2005.

Eliade M., Sacrum i profanum. O istocie religijności, Warszawa 1996;

Kłoskowska A., Socjologia kultury, Warszawa 2007;

Kłoskowska A., (red.), Encyklopedia kultury polskiej XX wieku. Pojęcia i problemy wiedzy o kulturze, Wrocław 1991;

Leach E., Greimas A. J., Rytuał I narracja, Warszawa 1989;

Nowicka E., Świat człowieka - świat kultury, Warszawa 2013;

Salzman P.C., Rice P. C., Myśleć jak antropolog, Gdańsk 2009;.

Szacki J., Tradycja. Przegląd problematyki, Warszawa 1971;

Sztompka P., Socjologia. Analiza społeczeństwa, Kraków 2012;

Tarkowska E. (red.), Socjologia a antropologia. Stanowiska i kontrowersje, Wrocław 1992;

Teren w antropologii. Praktyka badawcza we współczesnej antropologii kulturowej, (red.) T. Buliński, M. Kairski, Poznań 2011.

Werner W., Historyczność i mit. Między rozróżnieniem a samookreśleniem [w:] B. Korzeniewski (red.) Narracje o Polsce, Poznań 2008(2009).

Zajączkowski A., Szlachta polska. Kultura i struktura, Warszawa 1993.

**Lektury uzupełniające:**

Banaszkiewicz J., Fabularyzacja przestrzeni. Średniowieczny przykład granic, „Kwartalnik Historyczny” LXXXVI, 1979, z.1;

Barley N., Niewinny antropolog, Warszawa 1999;

Burszta J., Kultura ludowa – kultura narodowa, Warszawa 1974;

Bystroń J. S., Megalomania narodowa, wyd. II Warszawa 1995;

Czarnowski S., Podział przestrzeni i jej rozgraniczenie w religii i magii [w:] Tenże, Dzieła, t. I Warszawa 1956;

Czarnowski S., Kultura religijna wiejskiego ludu polskiego, [w:] Tenże, Dzieła t. 1, Warszawa 1956;

Hammersley M., P. Atkinson, Metody badań terenowych, Poznań 2000;

Mandes S., Świat przeżywany w socjologii, Warszawa 2011;

Niżnik J., Mit jako kategoria metodologiczna, „Kultura i Społeczeństwo“ XXII:1978, nr 3;

Rytuał. Przeszłość i teraźniejszość, (red.) M. Filipek, M. Rajewski, Lublin 2006;

Tazbir J., Kultura szlachecka w Polsce. Rozkwit – upadek – relikty, Warszawa 1978.

**Uwagi:**