

**Rok akademicki:**

2014/15

**Jednostka prowadząca:**

Wydział Filozoficzny

**Kierunek:**

Filozofia

**Poziom:**

studia pierwszego stopnia (licencjackie), stacjonarne

**Nazwa przedmiotu:**

**Wykład uzupełniający\*\*\***

**(Supplementary lecture\*\*\* )**

**Nazwa szczegółowa przedmiotu:**

**Filozofia religii II**

**Język:**

PL

**Typ przedmiotu:**

**Przedmiot obieralny:**

tak

**Rok studiów, semestr:**

rok III, semestr letni

**Wymiar:**

wykład: 30 godz.

**Punkty ECTS:**

wykład: 3

**Forma zaliczenia:**

wykład: egzamin

**Prowadzący:**

wykład: o. dr Grzegorz Chrzanowski OP;

**Koordynator sylabusu:**

o. dr Grzegorz Chrzanowski OP

**Sylabus dostępny w ramach:**

- [Wykład uzupełniający\\*\\*\\*](#) [na kierunku:] [Filozofia](#) (F), studia pierwszego stopnia (licencjackie), stacjonarne, III rok, semestr letni

◦ [prowadzący wykład:30h/e/3ECTS]: o. dr Grzegorz Chrzanowski OP;

**Wymagania wstępne:**

wiedza i umiejętności zdobyte po zaliczeniu przedmiotu "Filozofia religii I"

**Cele:**

wykład zatytułowany "Filozofia religii II" co roku poświęcony jest innej szczegółowej kwestii z dziedziny

filozofii religii. W roku akademickim 2013/2014 tematem wiodącym będzie "Relatywizm, fundamentalizm, zdrowy rozsądek". Wspólna lektura wybranych tekstów ma stać się pretekstem do podjęcia szerszej debaty o fundamentalizmie religijnym jako reakcji na relatywizm (pluralizm) cechujący współczesną kulturę i próby znalezienia wyjścia dialogicznego

**Treści kształcenia:**

- T\_1. Relatywizm, fundamentalizm - podstawowe rozróżnienia
- T\_2. Relatywizm znaczy wybór? Religia losu - religia wyboru
- T\_3. Kryteria (lub ich brak) wyboru konkretnej tradycji religijnej
- T\_4. Czy możliwy jest katolicki relatywizm?
- T\_5. Fundamentalizm jako reakcja na relatywizm
- T\_6. Fundamentalizm jako jedna z postaci "bezistotności religii"
- T\_7. W poszukiwaniu drogi środka

**Efekty kształcenia:**

- E\_1. opisuje klasyczną debatę dotyczącą pluralizmu religijnego i kulturowego możliwych reakcji na ten pluralizm, tłumaczy współczesne odpowiedzi na tę kwestię, potrafi wskazać te elementy religii (lub ich skutki), które mogą być poddane ocenie filozoficznej (K\_W21)
- E\_2. w dyskusji potrafi poprawnie dobrać argumenty w takiej debacie  
zna i rozumie możliwości i ograniczenia narzędzi filozoficznych w ocenianiu tradycji religijnych,  
wykazuje gotowość do zmiany opinii w świetle nowych argumentów (K\_K02)
- E\_3. rozumie oczyszczające znaczenie krytycznej dyskusji dla właściwego prowadzenia indywidualnej pracy filozoficznej (K\_K09)

**Metody i narzędzia dydaktyczne:**

- M\_1. prezentacja ustna
- M\_2. wspólna lektura przygotowanych wcześniej tekstów
- M\_3. dyskusja

**Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:**

- W\_1. egzamin ustny, który składa się z prezentacji przygotowanej przez studenta na temat wybrany z podanych tez i odpowiedzi na dwa dodatkowe pytania;
- W\_2. ocenianie ciągle (dodatkowym kryterium oceny będzie obecność i aktywność na zajęciach)

**Lektury podstawowe:**

Berger P., Imperatyw heretycki, w: red. W. Pawluczuk, Religia a życie codzienne, tłum. B. Mikołajewska, Kraków 1990, s. 13-47.

Deklaracja o wolności religijnej Dignitatis humanae, <http://www.apologetyka.katolik.pl/nauczanie-ko%5C9Bcio%5C82a/vaticanum-ii/145/511-dignitatis-humanae-deklaracja-o-wolnoci-religijnej> (23 lutego 2014).

Heschel A. J., Żadna religia nie jest samotną wyspą, w: Żadna religia nie jest samotną wyspą. Abraham Joshua Heschel i dialog międzyreligijny, tłum. M. Kapera, Kraków 2005, s. 29-49.

Hick J., O hierarchizacji religii, tłum. M. Kuniński, „Znak” 8 (1996) s. 63-79.

Jan Paweł II, Redemptoris missio,

[http://www.opoka.org.pl/biblioteka/W/WP/jan\\_pawel\\_ii/encykliki/r\\_missio\\_2.html#m5](http://www.opoka.org.pl/biblioteka/W/WP/jan_pawel_ii/encykliki/r_missio_2.html#m5)

Jędryka M., Dlaczego chodzę na starą Mszę?, „Christianitas” 52 (2013).

Lefebvre M., Kościół przesiąknięty modernizmem. W owocu znajduje się robak, tłum. K. de Rouge, Chorzów-Poznań 1995, s. 43-75

Lefebvre M., Oni Jego zdetronizowali. Od liberalizmu do apostazji. Tragedia soborowa, Warszawa 1997, s. 161-166.

Ratzinger J., Wiara, prawda, tolerancja. Chrześcijaństwo i religie, tłum. R. Zajączkowski, Kielce 2004, s.

93-110.

Taylor Ch., *Oblicza religii dzisiaj*, tłum. A. Lipszyc, Kraków 2002, s. 51-89.

Tischner J., *U źródeł integryzmu*, w: *W krainie schorowanej wyobraźni*, Kraków 1997, s. 175-204.

Weiler J. H. H., *O miejscu religii w życiu publicznym. Kilka uwag na marginesie uwag przemówień Benedykta XVI*, tłum. A. Puczejda, „Znak” 702 (2013), s. 75-83.

Weiler J. H. H., *wystąpienie w obronie krzyża* <http://wpolityce.pl/wydarzenia/18003-tlumaczenie-wystapienia-josepha-weilera-prawnika-wierzacego-zyda-przed-trybunalem-w-strasburgu-w-obronie-krzyza> (23 lutego 2014).

Welte B., *Filozofia religii*, tłum. G. Sowinski, Kraków 1966, s. 241-252.

**Lektury uzupełniające:**

**Uwagi:**