

Rok akademicki:

2014/15

Jednostka prowadząca:

Wydział Filozoficzny

Kierunek:

Filozofia

Poziom:

studia drugiego stopnia (magisterskie uzupełniające), stacjonarne

Nazwa przedmiotu:

Przedmiot uzupełniający

Nazwa szczegółowa przedmiotu:

Historia etyki

Język:

PL

Typ przedmiotu:

Przedmiot obieralny:

tak

Rok studiów, semestr:

rok I, semestr zimowy

Wymiar:

ćwiczenia: 30 godz.

Punkty ECTS:

ćwiczenia: 2

Forma zaliczenia:

ćwiczenia: zaliczenie z oceną

Prowadzący:

ćwiczenia: dr Jakub Synowiec;

Koordinator sylabusu:

dr Jakub Synowiec

Sylabus dostępny w ramach:

- [Przedmiot uzupełniający](#) [na kierunku:] [Filozofia](#) (F), studia drugiego stopnia (magisterskie uzupełniające), stacjonarne, I rok, semestr zimowy
 - [prowadzący ćwiczenia:30h/zo/2ECTS]: dr Jakub Synowiec;

Wymagania wstępne:

Cele:

W oparciu o zdobytą wiedzę student potrafi scharakteryzować kierunki i szkoły w etyce, zna poglądy wybitnych etyków starożytnych i średniowiecznych oraz epoki odrodzenia, potrafi w odniesieniu do ich

poglądów scharakteryzować własne poglądy etyczne, potrafi wskazać, jakie rozwiązania danego problemu etycznego zaproponowałoby przedstawiciele różnych szkół etycznych. Rozwój umiejętności analizy tekstu.

Treści kształcenia:

T_1. Wybrane poglądy etyczne Platona (Obrona Sokratesa, Gorgiasz, Menon, Państwo)

T_2. Eudajmonizm perfekcjonistyczny Arystotelesa (Cnoty, szczęście, złoty środek, sprawiedliwość, przyjaźń)

T_3. Myśl etyczna stoików: Marek Aureliusz, Seneka (Szczęście, sprawiedliwość, przyjaźń)

T_4. Etyka św. Augustyna.

T_5. Etyka św. Tomasza z Akwinu (Szczęście, sprawiedliwość)

T_6 Amoralizm etyczny: N. Machiavelli

T_7 Tolerancja u Locke'a

T_8 Etyka Spinozy

Efekty kształcenia:

Ew_1. ma gruntowną znajomość metod interpretacji tekstu filozoficznego (K_W04).

Ew_2. posiada znaczną sprawność w identyfikowaniu i twórczym rozwijaniu problemów filozoficznych wyrosłych na gruncie: etyki (K_W08).

Eu_1. samodzielnie interpretuje tekst filozoficzny, komentuje i konfrontuje tezy pochodzące z różnych tekstów (K_U02).

EK_1. potrafi zaprezentować samodzielnie wybrany problem, a następnie poprowadzić dyskusję na jego temat (K_K01)

Ek_2. wykazuje otwartość na nowe idee i gotowość do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów(K_K02).

Metody i narzędzia dydaktyczne:

M_1 analiza tekstu źródłowego

M_2 dyskusja

M_3 referat wprowadzający (prowadzący)

M_4 referaty studentów

Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:

W_1 Ocenianie ciągle. Podczas każdych zajęć oceniana jest aktywność studentów, stopień rozumienia tekstu oraz stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia. Oceniane jest również sprawozdanie z poprzednich zajęć.

W_2 Praca semestralna na temat wybrany spośród zaproponowanych przez prowadzącego. Celem pracy jest sprawdzenia stopnia realizacji założonych efektów kształcenia. Szczegółowe kryteria oceny pracy zostaną podane na pierwszych zajęciach. Harmonogram oddawania prac zostanie ustalony ze studentami.

W_3 Rozmowa zaliczeniowa w sesji egzaminacyjnej. Podczas rozmowy student odpowiada na jedno pytanie dotyczące pracy i jedno (losowane) pytanie dotyczące analizowanych tekstów.

Ocena końcowa= $(2 \times W_1 + W_2 + W_3) : 4$

Wynik zaokrąglany jest w górę.

Lektury podstawowe:

Arystoteles, Etyka Eudemejska, dowolne wydanie, ks. VII.

Arystoteles, Etyka Nikomachejska, dowolne wydanie ks. I-V, VIII, IX, X par. 6-9

Arystoteles, Etyka Wielka, dowolne wydanie, Ks. I, par. 1-16, 33; ks II par. 11-17

Augustyn św, O wolnej woli, [w:] Tenże, Dialogi filozoficzne, Kraków: Znak 1999, s. 493-649.

Bartula P, Dyskretny urok tolerancji, [w:] red. W. Zuziak, J. Mysona Byrska, Kłamstwo w życiu publicznym, Kraków 2009.

Locke J., List o tolerancji, dowolne wydanie.

Machiavelli N, Księżę, dowolne wydanie.

Marek Aureliusz, Rozmyślania, dowolne wydanie.

Platon, Menon, dowolne wydanie.

Platon, Obrona Sokratesa, dowolne wydanie.

Platon, Państwo, dowolne wydanie, ks I i II.

Seneka, Pisma filozoficzne, dowolne wydanie.

Spinoza B., Etyka, tłum. I. Halpern, Kraków 2009

Tomasz z Akwinu, św., Suma teologiczna, I II, q. 5, t. 9, II-II, q.57-60, t. 18, tłum. F. W. Bednarski OP, Londyn 1963.

Lektury uzupełniające:

Uwagi:

Dopuszczalne są dwie nieobecności, każda nieobecność powyżej tego limitu musi zostać odrobiona podczas konsultacji prowadzącego. Do rozmowy zaliczeniowej obowiązuje znajomość całego materiału.